

**I.V. Gersonskaya**

## **FEATURES AND COMPARATIVE ANALYSIS OF CURRENT MODELS OF PUBLIC SECTOR**

**Irina Gersonskaya** – senior lecturer, the Department of Economics and Finance, Lipetsk Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, PhD in Economics, associate professor, Lipetsk; e-mail: [g3071971@ya.ru](mailto:g3071971@ya.ru).

*We consider main current models of public sector. We believe that any country has its own “national model” of public sector; meanwhile we mark out its features that various groups of states have in common. Economic theory distinguishes West-European, North-American and Asian models of public sector that are analyzed in the research. We also look at peculiar features of Russian model of public sector and stress the role of assessing the effectiveness of the sector in question on the scale of the national economy. That is why we carry out a comparative analysis of various models of public sector and establish possible interconnections during its operation.*

**Keywords:** public sector; national economy; models of public sector; operation scale; state property; reasons of state; funding; effectiveness.

**И.В. Герсонская**

## **ОСОБЕННОСТИ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

**Ирина Валерьевна Герсонская** – доцент кафедры экономики и финансов, Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, кандидат экономических наук, доцент, г. Липецк; e-mail: [g3071971@ya.ru](mailto:g3071971@ya.ru).

*В статье рассмотрены основные современные модели функционирования государственного сектора. Автор считает, что для любой страны характерна своя «национальная модель» государственного сектора экономики, но при этом выделяет его общие черты в различных группах государств. Экономическая теория выделяет западноевропейскую, североамериканскую и азиатскую модели государственного сектора, которые и были проанализированы автором. Автор также изучает особенности российской модели государственного сектора экономики и считает важным оценку эффективности деятельности такого сектора в масштабах национальной экономики. Поэтому автором приведена сравнительная характеристика моделей государственного сектора экономики и установлены возможные взаимосвязи в процессе его функционирования.*

**Ключевые слова:** государственный сектор экономики; национальная экономика; модели госсектора; масштабы функционирования; государственная собственность; интересы государства; финансирование; эффективность.

В современном мире государственный сектор экономики является необходимым структурным элементом системы национальной экономики любой страны. Сегодня такой сектор экономики выступает основным гарантом выполнения со-

циальных обязательств государства как перед отдельно взятым человеком, так и обществом в целом. Функционирование государственного сектора экономики базируется на основе государственной собственности и связано с производством

общественных благ и услуг, а также с реализацией государственной экономической политики, осуществлением регулирования со стороны государства национальной экономики, созданием предпосылок для устойчивого роста и социально-экономического развития страны.

Однако в современной экономической науке каких-либо «стандартных трафаретов» относительно организации деятельности государственного сектора экономики не имеется. На границы функционирования государственного сектора экономики, величину государственной собственности, принципы и технологии его организации, а также масштабы деятельности госсектора оказывают влияние особенности организации национального хозяйства той или иной страны мира. В каждом государстве действует своя «национальная модель» государственного сектора экономики, а главной целью является оценка эффективности деятельности такого сектора национальной экономики.

При этом в экономической теории все же имеются некоторые общие принципы и схемы организации модели государственного сектора экономики. В работах современных отечественных ученых-экономистов чаще всего встречаются «три модели государственного сектора: западно-европейская <...>, североамериканская <...> и азиатская» [5, с. 138], которые характеризуют общие черты такого сектора экономики в различных группах государств.

Западноевропейская модель государственного сектора экономики, в целом, характеризуется довольно значительными масштабами и высокой эффективностью своего функционирования (например, Франция, Швеция, Португалия и др.). Государственный сектор имеет разнообразную структуру в составе национальной экономики, а экономические интересы государства, как правило, сосредоточены в добывающих отраслях, аэрокосмической и военной промышленности, в энергетике и на транспорте, в деятельности финансово-кредитных институтов и др. При этом довольно значительными являются размеры государственной собственности: «государственными предприятиями осущест-

вляется от 1/6 (Германия, Великобритания) до 1/3 (Франция) и даже до 1/2 (Австрия) валовых капиталовложений в экономику» [2, с. 269]. Экономически развитым европейским странам характерны высокие бюджетные расходы по финансированию государственного сектора, но и эффективность его функционирования высока. Для него характерна высокая производительность труда и достойная заработная плата, отличное качество государственных услуг.

Североамериканская модель государственного сектора экономики, наоборот, характеризуется незначительными масштабами своей деятельности и довольно низкой эффективностью функционирования (например, США и Канада). Государственный сектор обеспечивает обороноспособность страны, выполняет минимальные социальные гарантии перед населением, осуществляет административную функцию государства. Такой сектор экономики строит свою деятельность по принципу «прижимистого финансирования» и экономии бюджетных ресурсов при строгом контроле расходов государства. Например, в США удельный вес государственных расходов в ВВП страны «составляет около 35%, что ниже, чем в некоторых европейских странах...» [4, с. 76]. При своей низкой эффективности данная модель, характеризуется значительным уровнем производительности труда и качеством предоставляемых услуг.

Для азиатской модели государственного сектора экономики характерно сплетение интересов государства и частного бизнеса, которое происходит в различных экономических сегментах через своих представителей, в том числе и в органах государственного управления (например, Япония и Южная Корея). В такой модели возникает симбиоз частно-государственного сектора, который формально считается частным, но фактически является государственным сектором экономики, то есть границы между такими секторами довольно расплывчаты. Например, в Японии «частный бизнес и государство совместно работают над повышением международной конкурентоспособности стра-

ны» [3, с. 77]. Результатом практической реализации такой модели является незначительный государственный сектор экономики, но которому со стороны государства оказываются мощная организационная поддержка, а также выделяются значительные объемы государственного финансирования.

По нашему мнению, целесообразно выделить еще одну модель – российскую модель государственного сектора экономики, которая является сугубо индивидуальной, обладает специфическими чертами, особенностями организационной структуры, имеет характерно выраженные национальные признаки и в целом не похожа ни на какую другую из существующих моделей.

Рассмотрим специфику российской модели государственного сектора экономики. На первоначальном этапе экономических реформ в конце XX века Россия выбрала североамериканскую модель государственного сектора, его размеры стали незначительными, а финансирование – минимальным. При этом в России государственный сектор «был сформирован по так называемому остаточному принципу, то есть он представляет собой нечто, что еще не успели приватизировать» [1, с. 22]. Поэтому российское государство так и не смогло построить североамериканскую модель госсектора, а результаты деятельности государственного сектора экономики оказались крайне неудовлетворительные, так как бурная приватизация важнейших отраслей национального хозяйства привела к утрате госсектором ведущих позиций в экономике страны.

В настоящее время «специфика российской модели государственного сектора заключается в том, что, будучи <...> ближе к западноевропейской модели, она вобрала в себя базовые элементы североамериканской модели, но в процессе реализации деформировалась в направлении восточноазиатской модели» [6, с. 81]. Сегодня модель государственного сектора экономики в России представляет собой довольно сложный симбиоз всех трех основных моделей, так как она «шла в разрез с общемировыми тенденциями генези-

са и развития госсектора и его системы управления» [1, с. 72]. Таким образом, данное обстоятельство во многом накладывает определенный отпечаток на функционирование современного российского государственного сектора, который имеет свои специфические структурно-функциональные особенности.

Для российской модели характерен низкий уровень эффективности функционирования госсектора и бюрократическая волокита, низкий уровень производительности труда, заработной платы и невысокое качество услуг.

В таблице приведена сравнительная характеристика изученных моделей государственного сектора экономики и обобщены результаты исследования.

На основе проведенной сравнительной характеристики нами установлено, что каждая рассмотренная модель государственного сектора экономики имеет свои специфические особенности ее организации и функционирования, а также «практически во всех странах государственный сектор представляет собой неоднородные производственные образования» [5, с. 139]. Различия в моделях такого сектора экономики обусловлены, прежде всего, соотношением частной и государственной собственности в структуре национальной экономики, степенью государственного регулирования экономики в стране, приоритетами социально-экономической политики, а также сложившимися традициями в обществе.

Также довольно важным представляется вопрос о возможной взаимосвязи эффективности государственного сектора экономики с величиной бюджетных расходов, направляемых на финансирование его деятельности и границами его влияния. По нашему мнению, чем эффективнее функционирует такой сектор, тем более значительную часть он может занимать в структуре национальной экономики, и только в этом случае государственные расходы, направляемые на функционирование государственного сектора, целесообразно увеличивать, так как он, фактически, способствует росту уровня общественного благосостояния.

**Результаты сравнения моделей государственного сектора экономики**

Признак сравнения	Западноевропейская модель	Североамериканская модель	Азиатская модель	Российская модель
Масштабы государственного сектора экономики	Значительный сектор в национальной экономике	Незначительный сектор, доминирует частный бизнес	Незначительная величина государственного сектора экономики	Довольно значительный государственный сектор
Определение границ государственного сектора экономики	Четкая грань между государственным сектором и частным бизнесом	Четкая грань между государственным сектором и частным бизнесом	Граница между государственным сектором и частным бизнесом расплывчата	Установлена явная граница между государственным сектором и частным бизнесом
Финансовая поддержка государственного сектора экономики	Высокие бюджетные расходы по финансированию государственного сектора экономики	Принцип «прижизненного финансирования» и государственный контроль	Значительные объемы государственного финансирования из бюджета	Высокие административные расходы, но невысокие социальные расходы
Государственное регулирование экономики	Активное государственное регулирование деятельности частных структур и государственного сектора	Ограниченное вмешательство государства в экономику, преобладание рыночных отношений	Государственный сектор экономики и частный бизнес работают вместе и имеют общие интересы	Государственный сектор экономики устанавливает для частного бизнеса нормы и правила
Государственные социальные гарантии	Максимально совершенные социальные программы, доступность образования, медицины, жилья и т.д. для всего населения	Минимальные социальные гарантии, их доступность только для не имеющих работы граждан и малоимущих слоев населения	Незначительные социальные гарантии государства, основные «социальные пакеты» предоставляет частный бизнес	Минимальные гарантии и социальные программы, низкий уровень здравоохранения, образования, качества жизни населения и др.
Эффективность функционирования государственного сектора экономики	Высокая эффективность функционирования государственного сектора	Невысокая эффективность функционирования государственного сектора	Высокая эффективность функционирования государственного сектора	Низкий уровень эффективности функционирования государственного сектора

Источник: сост. автором.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Балацкий Е.В., Коньшев В.А. Российская модель государственного сектора экономики: монография. М.: Экономика, 2005. 390 с.
2. Волостнов Н.С. Государственный сектор в рыночной экономике России: сущность и функции // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 3 (1). С. 269–273.
3. Воробьева Н.А. Особенности японской модели государственного регулирования экономики // Известия Восточного института. 2007. № 14. С. 75–84.
4. Ланьшина Т.А. Инновационный сектор США: государственная политика и

тенденции последних лет // Управленческое консультирование. 2017. № 6. С. 73–87.

5. Чернопятов А.М., Ахметов Л.А., Джураев Д.М. Государственный сектор в экономике Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2018. № 4. С. 138–145.

6. Шекинский Д.Э. Виды эффективности государственного сектора и подходы к ее оценке // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики: материалы VII Международ. науч.-практич. конф. (22–24 апреля 2015 года). Т. 3. Ч. 2. СПб.: СЗИУ, РАНХиГС, 2015. С. 81–83.